



Анна Сергеевна КАРАСЕВА, руководитель юридической службы ЦИБО

Принятие Федеральных законов от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений и от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», направленных на повышение качества предоставления государственных (муниципальных) услуг, поставило перед правоприменителями ряд новых проблем, связанных с взаимоувязкой норм указанных актов. Прежде всего возникает вопрос о соотношении определений термина «государственные (муниципальные) услуги», закрепленных в Законе № 83-ФЗ и Законе № 210-ФЗ. Ситуация усугубляется из-за отсутствия в российском законодательстве четких и однозначных определений терминов «государственные работы» и «государственные функции». Вследствие отсутствия прозрачных критериев отнесения видов деятельности учреждений к услугам или работам потенциально могут возникнуть трудности при формировании базовых и ведомственных перечней государственных услуг.

Напомним, что федеральные органы исполнительной власти, осуществляющие функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности, согласно постановлению Правительства РФ от 2 сентября 2010 г. № 671 **имеют право** утвердить базовые перечни государственных услуг, а ведомственные перечни государственных услуг **должны быть** утверждены федеральными органами исполнительной власти в трехмесячный срок после опубликования указанного постановления. Кроме того, остается неясным соотношение вышеуказанных перечней государственных услуг и реестров государственных (муниципальных) услуг, которые должны быть сформированы в соответствии с требованиями Закона № 210-ФЗ.

Учитывая отсутствие каких-либо официальных разъяснений по данному вопросу, представляется целесообразным организовать обсуждение данной темы на страницах журнала «Бюджет» с привлечением представителей органов государственной власти, ответственных за реализацию указанных законов, государственных (муниципальных) учреждений, а также заинтересованных консалтинговых компаний. Подобная дискуссия будет способствовать формированию непредвзятой и обоснованной позиции по вышеуказанной проблематике, и, возможно, в будущем станет отправной точкой для появления официальных разъяснений на данную тему (в текущем номере журнала на стр. 42 свою позицию по данному вопросу высказал Фонд «Институт экономики города». — Прим. ред.).

